



ASSEMBLEE PARLEMENTAIRE DE L'OTAN

# COMPTE RENDU

DE LA RÉUNION DE LA

## COMMISSION DE L'ÉCONOMIE ET DE LA SÉCURITÉ (ESC)

Jeudi 2 juillet 2020

*Organisée par visioconférence*

## LISTE DE PRÉSENCE

### REPRÉSENTANTS DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE ET DE LA SÉCURITÉ

Président Ivans KLEMENTJEVS (Lettonie)  
 Rapporteur général Christian TYBRING-GJEDDE (Norvège)

### MEMBRES DU BUREAU DE L'AP-OTAN

Vice-président Osman Askin BAK (Turquie)

### DÉLÉGATIONS MEMBRES

Bulgarie	Tasko ERMENKOV
Canada	Cheryl GALLANT
Estonie	Jevgeni OSSINOVSKI
France	Philippe FOLLIOU Jean-Marie BOCKEL <i>(rapporteur de la sous-commission sur les relations économiques transatlantiques)</i> Françoise DUMAS
Grèce	Marios SALMAS
Hongrie	Laszlo György LUKACS
Italie	Cristiano ANASTASI <i>(vice-président de la sous-commission sur les relations économiques transatlantiques)</i> Matteo Luigi BIANCHI <i>(vice-président de la sous-commission sur la transition et le développement)</i>
Lituanie	Ausrine ARMONAITE <i>(rapporteuse de la sous-commission sur la transition et le développement)</i>
Pays-Bas	Tom Van Den NIEUWENHUIJZEN
Norvège	Kari Elisabeth KASKI
Pologne	Michal Roch SZCZERBA <i>(président de la sous-commission sur la transition et le développement)</i>
Portugal	Maria Da Luz ROSINHA
Roumanie	Corneliu STEFAN
Slovaquie	Peter KMEC
Turquie	Matus SUTAJ ESTOK Mevlut KARAKAYA Faik OZTRAK <i>(président de la sous-commission sur les relations économiques transatlantiques)</i> Zehra TASKESENLIOGLU
Royaume-Uni	Harriett BALDWIN Douglas CHAPMAN Lord JOPLING John SPELLAR <i>(vice-président de la sous-commission sur les relations économiques transatlantiques)</i>

États-Unis

Neal DUNN  
Rick LARSEN  
Gregory Weldon MEEKS  
*(vice-président de la sous-commission sur les relations économiques  
transatlantiques)*  
Linda SANCHEZ  
Filemon VELA

**DÉLÉGATIONS ASSOCIÉES**

Ukraine Mariana BEZUHLA

**PARLEMENT EUROPÉEN**

Parlement européen Rasa JUKNEVICIENE  
Sandor RONAI

**I. Remarques préliminaires d'Ivans KLEMENTJEVS (Lettonie), président**

1. Le président souhaite la bienvenue aux participants à cette première réunion virtuelle de la commission de l'économie et de la sécurité (ESC). Il fournit aux participants des informations sur le déroulement de la réunion et rappelle aux membres que le programme est chargé.

**II. Adoption du projet d'ordre du jour [113 ESC 20 F]**

2. Le projet d'ordre du jour [113 ESC 20 F] est adopté.

**III. Examen du projet de rapport général sur *Initiative la ceinture et la route de la Chine : une évaluation stratégique et économique* [033 ESC 20 F], présenté par Christian TYBRINGGJEDDE (Norvège), rapporteur général**

3. **Christian Tybring-Gjedde** (NO) présente son projet de rapport sur [Initiative la ceinture et la route de la Chine : une évaluation stratégique et économique](#) aux membres de la commission, puis donne la parole aux participants pour leur permettre de formuler leurs observations et de poser des questions.

4. **Ivans Klementjevs** (LT) demande au rapporteur ce que la Norvège pense des activités de la Chine dans l'Arctique. Il se demande aussi quelle pourrait être la réponse européenne à l'initiative la ceinture et la route (BRI).

5. Christian Tybring-Gjedde répond que les activités de la Chine dans l'Arctique sont un phénomène nouveau pour la Norvège, mais qu'il est important d'adopter une approche équilibrée vis-à-vis de Pékin. Il ajoute que l'UE est mieux placée qu'un petit pays comme la Norvège pour dialoguer avec la Chine.

6. **Harriett Baldwin** (UK) remercie le rapporteur pour la grande qualité de son rapport. Elle demande s'il est possible d'avoir plus de précisions sur l'aspect numérique de la BRI et sur l'activité navale dans l'océan Atlantique, notamment en ce qui concerne les sous-marins.

7. Christian Tybring-Gjedde indique que, selon lui, la question la plus problématique est celle de la 5G, étant donné que ce qui apparaît comme la meilleure approche à court terme risque de compromettre les intérêts transatlantiques à long terme. M. Tybring-Gjedde prend note de la question du développement de l'activité navale dans l'Atlantique.

8. **Douglas Chapman** (UK) demande si l'OTAN est préoccupée par la collaboration sino-russe actuelle. M. Chapman s'interroge par ailleurs sur le type de discussions que l'OTAN devrait mener avec les pays de l'Arctique.

9. Christian Tybring-Gjedde plaide en faveur d'une approche mesurée, faute de quoi les pays de l'OTAN risquent de provoquer le rapprochement de la Russie et de la Chine. S'il admet qu'il est difficile de trouver un équilibre entre intérêts économiques et intérêts sécuritaires, il persiste cependant à croire qu'il y a actuellement peu de raisons de considérer la Chine comme une menace militaire pour l'OTAN.

10. **John Spellar** (UK) fait remarquer que la Chine suit une approche à deux niveaux, en déstabilisant les institutions internationales tout en essayant de les contrôler. M. Spellar insiste

aussi sur la nécessité d'une politique transatlantique commune contraignant la Chine à respecter ses engagements internationaux. Il ajoute qu'il est important de prendre en compte ses faiblesses tout autant que ses forces.

11. Christian Tybring-Gjedde prévient qu'une logique à somme nulle pourrait être trompeuse. Il souligne qu'il est essentiel de poursuivre les relations commerciales avec la Chine tout en ouvrant la discussion avec elle sur des sujets importants pour les pays de l'OTAN.

12. **Rick Larsen** (US) indique que la commission des forces armées de la Chambre des représentants des États-Unis a récemment réaffirmé son solide soutien à l'OTAN. Il demande par ailleurs s'il est préférable que les États-Unis, l'Europe, le Japon et les autres puissances partageant les mêmes visions abordent la question de la BRI collectivement ou individuellement.

13. Christian Tybring-Gjedde remercie M. Larsen pour le soutien des États-Unis à l'OTAN. Il rappelle la nécessité d'une approche prudente à l'égard de la Chine, mais promet que la question d'une coopération accrue des Alliés sur les questions relatives à la Chine sera examinée dans la prochaine version du rapport.

14. **Philippe Folliot** (FR) souligne que la BRI pourrait offrir à la Chine l'opportunité de renforcer sa position dominante dans le domaine de l'espace, pour ce qui est des satellites notamment. C'est pourquoi il demande instamment à la commission de prendre en compte cet aspect spatial dans le prochain rapport.

15. Christian Tybring-Gjedde assure à M. Folliot qu'il abordera ces questions dans la prochaine version du rapport.

#### **IV. Examen du rapport spécial Les conséquences économiques de la pandémie de Covid-19 [094 ESC 20 F], présenté par Christian TYBRING-GJEDDE (Norvège), rapporteur général**

16. **Christian Tybring-Gjedde** (NO) présente son autre projet de rapport sur [Les conséquences économiques de la pandémie de COVID-19](#) aux membres de la commission, puis donne la parole aux participants pour leur permettre de formuler leurs observations et de poser des questions.

17. Ivans Klementjevs demande si le rapport doit inclure plus d'informations sur les bonnes réponses des gouvernements.

18. Philippe Folliot attire l'attention sur les similitudes entre Covid-19 et guerre chimique/biologique. Il ajoute que l'impossibilité dans laquelle a été la Chine d'expliquer la nature du problème de la Covid-19 – lorsque le virus est apparu pour la première fois – a retardé la réponse euro-atlantique.

19. Christian Tybring-Gjedde répond que la première réaction des gouvernements a été de fermer les frontières, ce qui a déclenché un scénario de type « chacun pour soi ». Il ajoute que la communauté internationale aura besoin de convenir de procédures claires à l'avenir et que des solutions internationales devront faire partie de la réponse.

20. **Neal Dunn** (US) soutient qu'une stratégie collective est nécessaire pour garantir que les Alliés puissent fournir une alternative rationnelle aux offres d'investissement chinoises, tant au sein des pays membres de l'OTAN que dans d'autres pays.

21. Christian Tybring-Gjedde reconnaît que les gouvernements pourraient avoir intérêt à repenser leur façon de mener les négociations commerciales et de structurer leurs économies. Il conclut en remerciant les membres pour leurs suggestions qui seront intégrées dans la version définitive du rapport.

#### **V. Divers**

22. Les membres ne soulèvent pas d'autres points.

#### **VI. Date et lieu de la prochaine réunion**

23. Le président rappelle aux membres que la prochaine réunion de la commission aura lieu en septembre.

#### **VII. Remarques de clôture**

24. Le président remercie les interprètes, le secrétariat de l'AP-OTAN, le rapporteur ainsi que les membres de la commission pour leur participation active et constructive en cette période difficile.